

**Приложение 2 к программе ГИА**  
**Б4.Б.01(Г) Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена**  
**Б4.Б.02(Д) Представление научного доклада об основных результатах**  
**подготовленной**  
**научно-квалификационной работы (диссертации)**  
**46.06.01 Исторические науки и археология**  
**Направленность (профиль) Отечественная история**  
**Форма обучения – заочная**  
**Год набора – 2015, 2016, 2019**

**ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА**

**Общие сведения**

1.	Кафедра	истории и права
2.	Направление подготовки	46.06.01 Исторические науки и археология
3.	Направленность (профиль)	Отечественная история
4.	Дисциплина (модуль)	Б4.Б Государственная итоговая аттестация
5.	Форма обучения	заочная
6.	Год набора	2015, 2016, 2019

**1) Перечень примерных вопросов к государственному экзамену**

1. История как наука. Историческое сознание и историческое познание.
2. Стадиальные и типологические концепции истории.
3. Методы исторического познания.
4. Методика и основные стадии исторического исследования.
5. Современные методы источниковедческого анализа.
6. Становление российской историографии (XVIII – первая половина XIX вв.).
7. Основные направления в историографии российской истории в XIX – начале XX в.
8. Становление и основные этапы развития советской историографии.
9. Современная российская историография отечественной истории: тенденции, направления и перспективы.
10. Маргинальные концепции Отечественной истории. Проблема folk-history.
11. Общая характеристика зарубежной историографии истории России.
12. Основные тенденции развития западной историографии в XX в.
13. Основные тенденции развития западной историографии на рубеже XX – XXI вв.
14. Основные группы источников по истории России.
15. Источники, основные этапы направления в изучении истории становления и развития Древнерусского государства.
16. Источники, основные этапы направления в изучении истории удельного периода в истории Руси.
17. Источники, основные этапы направления в изучении истории объединения Русских земель и становления единого Московского государства.
18. Источники, основные этапы направления в изучении истории Московского царства (XVI – XVII вв.).
19. Источники, основные этапы направления в изучении истории петровских преобразований в России.
20. Источники, основные этапы направления в изучении истории дворянской империи в России (XVIII – первая половина XIX вв.).
21. Источники, основные этапы направления в изучении истории либеральных реформ в России.

22. Источники, основные этапы направления в изучении истории пореформенной России (рубеж XIX – XX вв.).
23. Источники, основные этапы направления в изучении истории революционного движения в России (XIX – начало XX вв.).
24. Источники, основные этапы направления в изучении истории Русской революции начала XX в.
25. Источники, основные этапы направления в изучении истории Гражданской войны в России.
26. Источники, основные этапы направления в изучении истории Советского государства 1920 – 30-х гг.
27. Источники, основные этапы направления в изучении истории Великой Отечественной войны.
28. Источники, основные этапы направления в изучении истории СССР 1940 – 80-х гг.
29. Источники, основные этапы направления в изучении истории внешней политики СССР.
30. Источники, основные этапы направления в изучении истории становления современной российской государственности.
31. Проблемы генезиса Древнерусского государства.
32. Удельный период на Руси (домонгольский период).
33. Русь и Орда в XIII – XV вв.
34. Объединение Русских земель в XIV – XV вв.
35. Московское царство в середине – второй половине XVI в.
36. Смутное время в России.
37. Московское царство в XVII в. Формирование абсолютизма в России.
38. Реформы Петра I.
39. Дворянская империя в России (вторая половина XVIII в.).
40. Российское государство в первой половине XIX в.: реформы и реакция.
41. Либеральные реформы в России 1860 – 70-х гг.
42. Проблемы развития пореформенной России.
43. Революционное движение в России в XIX в.
44. Русская революция начала XX в. и государство.
45. Гражданская война в России.
46. Становление Советской государственности в 1920-е гг.
47. Эволюция Советского государства в 1930-е гг.
48. Советское государство в годы Великой Отечественной войны.
49. Советское государство в эпоху социалистической модернизации (1950 – 60-е гг.).
50. Советская государственная система в 1970-е гг.
51. Реформирование политической системы СССР в период перестройки.
52. Становление новой российской государственности на рубеже XX – XXI вв.
53. Периодизация и общая характеристика социально-экономического развития России.
54. Социально-экономические процессы формирования Древнерусской государственности.
55. Генезис феодализма на Руси.
56. Социально-экономическое развитие в эпоху Московского царства (XVI – XVII вв.).
57. Социально-экономическое развитие Российской империи (XVIII – первая половина XIX в.).
58. Социально-экономическое развитие Российского государства во второй половине XIX – начале XX вв.
59. Формирование советской социально-экономической системы в 1920 – 30-е гг.
60. Эволюция социально-экономической системы СССР в 1950 – 70-е гг.
61. Социально-экономический кризис конца XX в.
62. Становление новых контуров социально-экономической системы в современной России.
63. Внешняя политика Древней Руси.

64. Русь в системе международных отношений XIII – XV вв.
65. Внешняя политика Московской Руси в XVI – XVII вв.
66. Внешняя политика России в XVIII в.
67. Внешняя политика России в первой половине XIX в.
68. Внешняя политика Российской империи на рубеже XIX – XX вв.
69. Внешняя политика СССР.
70. Внешняя политика СССР в период перестройки. Становление самостоятельной внешней политики РФ.
71. Становление и развитие Древнерусской культуры (VIII – XII вв.).
72. Культура России в XIII – XV вв.
73. Российская культура эпохи Московского царства (XVI – XVII вв.).
74. Российская культура в эпоху абсолютизма (XVIII – первая половина XIX вв.).
75. Развитие российской культуры во второй половине XIX – начале XX вв.
76. Основные этапы развития советской культуры.

### **Критерии оценивания результатов Государственного экзамена:**

Оценка «отлично»: ответ полный, обстоятельный, исчерпывающе раскрывающий содержание экзаменационного вопроса; во время ответа выпускник продемонстрировал наличие всех компетенций, соответствующих ФГОС, обнаружил глубокое знание актуального содержания современного исторического знания, а также широкий мировоззренческий кругозор.

Оценка «хорошо»: ответ полный, обстоятельный, без существенных недочетов раскрывающий содержание экзаменационного вопроса; во время ответа выпускник продемонстрировал наличие основных компетенций, обнаружил знание основных актуальных проблем современной историографии.

Оценка «удовлетворительно»: ответ раскрывает лишь наиболее очевидные аспекты содержания экзаменационного вопроса; выпускник демонстрирует неглубокое понимание современного состояния и тенденций развития исторических наук, его компетенции в минимальной степени соответствуют требованиям ФГОС.

Оценка «неудовлетворительно»: ответ не соответствует заявленному экзаменационному вопросу, его содержание не раскрыто, студент не демонстрирует наличие компетенций, соответствующих уровню требований к выпускнику.

### **2) Критерии и шкала оценивания НКР**

Оценка «отлично»: работа полностью соответствует установленным требованиям, выполнена и представлена на кафедру в надлежащие сроки и оформлена в соответствии с действующими нормативами. Содержание работы отличается очевидной новизной, актуальностью, теоретической и практической значимостью. Работа основана на исследовании значительного массива источников и научной литературы. В ходе защиты работы аспирант демонстрирует глубокое знание предмета исследования, общую эрудицию, сформированные навыки публичной речи и ведения научной дискуссии. Отзывы научного руководителя и рецензента (рецензентов) позитивные, указывают на ответственное отношение обучающегося к работе в процессе ее выполнения, отмечают глубину и научную значимость представленного к защите исследования. Содержание и защита работы свидетельствуют о сформированности у выпускника всех компетенций в полном объеме.

Оценка «хорошо»: работа соответствует установленным требованиям, выполнена и представлена на кафедру в надлежащие сроки и оформлена в соответствии с действующими нормативами. Содержание работы отличается новизной, актуальностью, теоретической и практической значимостью. Работа основана на исследовании большого числа источников и научной литературы. В ходе защиты работы бакалавр демонстрирует знание предмета исследования, общую эрудицию, общие навыки публичной речи. Отзывы научного

руководителя и рецензента (рецензентов) в целом позитивные, однако содержат указания на некоторые недостатки в процессе работы над НКР и в содержании исследования. Содержание и защита работы свидетельствуют о сформированности у выпускника всех компетенций.

Оценка **«удовлетворительно»**: выпускная квалификационная работа, в основном, соответствует установленным требованиям, выполнена и представлена на кафедру в надлежащие сроки и оформлена в соответствии с действующими нормативами. Содержание работы не отличается существенной новизной и практической значимостью. Работа основана на недостаточном для исследования данной темы объеме источников и научной литературы. Выводы, сформулированные в работе, носят вторичный характер. В ходе защиты аспирант демонстрирует минимальные навыки владения методами публичного выступления и научной дискуссии. Отзывы научного руководителя и рецензента указывают на существенные недостатки в отношении аспиранта к написанию выпускной квалификационной работы и в содержании работы. Содержание и защита работы свидетельствуют о сформированности у выпускника всех компетенций.

Оценка **«неудовлетворительно»**: работа не соответствует установленным требованиям, выполнена и представлена на кафедру с нарушением действующих нормативов времени и оформления текста. Содержание работы не демонстрирует новизны и практической значимости, изложение материала носит реферативный характер. Объем исследованных источников и научной литературы меньше допустимого минимума. В ходе защиты аспирант демонстрирует отсутствие навыков публичной речи и научной дискуссии. Отзывы научного руководителя и рецензента отрицательные или указывают на существенные недостатки в работе.